



MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA
RICERCA *UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA CAMPANIA*
DIREZIONE GENERALE – UFFICIO IV

Ai Presidenti di Commissione degli esami di Stato
conclusivi del II ciclo d'istruzione
per il tramite delle istituzioni scolastiche sedi d'esame

Ai dirigenti tecnici individuati
nel piano regionale di vigilanza
e, p.c.

Ai dirigenti degli Uffici di Ambito Territoriale

**OGGETTO: esami di Stato conclusivi dei corsi di istruzione secondaria di secondo grado
a.s. 2017/2018 – invio relazione del Presidente in formato elettronico**

Come noto, l'art.26, comma 12 dell' o.m. n.350/2018 prevede che i Presidenti di commissione, qualora lo ritengano opportuno, possono trasmettere all'USR un'apposita relazione contenente osservazioni sullo svolgimento delle prove e sui livelli di apprendimento degli studenti, nonché proposte migliorative dell'esame di Stato.

Nell'intento di fornire un modello per semplificare l'invio della relazione in oggetto, si è proceduto, come di consueto, all'implementazione in una *scheda in formato excel* che consentirà di raccogliere dati richiesti nella citata ordinanza ministeriale. A valle delle operazioni di raccolta ed elaborazione delle schede ricevute, lo scrivente Ufficio farà pervenire ai dirigenti tecnici incaricati dell'assistenza e vigilanza alle Commissioni i dati utili alla stesura della relazione conclusiva sull'andamento generale degli esami di Stato.

Ciò premesso, i Presidenti di Commissione avranno cura di procedere, entro la data di chiusura delle operazioni d'esame, all'invio dell'allegato file **QUESTIONARIO II CICLO 2018**, rinominato con i seguenti riferimenti: "CODICE COMMISSIONE_n_Classe.xls" (ad es. AVIA40001_classe1.xls), **esclusivamente via e-mail**, all'indirizzo esamistatocampania@gmail.com

Si precisa che dovrà essere compilata una scheda per ciascuna classe-commissione, attenendosi al modello predisposto in formato *excel*, senza apportare modifiche né nella formattazione, né nelle voci, in quanto una corretta compilazione è requisito indispensabile per la creazione dei report di sintesi dei dati immessi, mentre, per le modalità di compilazione, si rimanda alle specifiche istruzioni contenute all'interno della scheda stessa.

Si invitano, pertanto, i dirigenti scolastici in indirizzo a trasmettere, con cortese sollecitudine, la presente nota ai Presidenti di Commissione operanti presso la propria scuola, unitamente al file allegato.

Si ringrazia per la consueta, fattiva collaborazione.

Il Direttore Generale
Luisa Franzese

Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice
dell'Amministrazione Digitale e normativa connessa

Ufficio Scolastico Regionale per la Campania - Ufficio IV
Esame di Stato conclusivo del secondo ciclo - a. s. 2017/2018

SCHEDA - RELAZIONE DEL PRESIDENTE DI COMMISSIONE

Avvertenze

- 1 - Inserire i dati solo nelle celle con fondino azzurro.
- 2 - Compilare una scheda per ogni classe, salvare il file in formato Excel rinominandolo con il **CODICE COMMISSIONE_n_Classe.xls** (p.es. AVIA40001_classe1.xls)
- 3 - Inviare il file, debitamente compilato, all'indirizzo di posta elettronica **esamistatocampania@gmail.com** entro il **27 luglio p.v.**
- 4 - Nessuna domanda in formato cartaceo deve essere inviata a questo Ufficio

DATI GENERALI

Tipologia di scuola:

Ambito territoriale

Codice Commissione:

Classe:

Scegliere la commissione da elenco a discesa, se non appare il codice commissione e/o il nome e cognome del presidente, è possibile inserire manualmente i dati.

Informazioni sul presidente:

Cognome e nome

Posizione giuridica

E' già stato nominato precedentemente presidente di commissione?

Se sì, nel precedente a.s. è stato nominato nello stesso istituto?

Sostituzioni:

Presidente: Cognome e nome del **sostituto**:

Commissari: n° commissari **esterni** sostituiti n° commissari **interni** sostituiti

ESITI DEI CANDIDATI

interni ammessi	interni non ammessi	esterni	ammessi abbrev.ne per merito	TOTALE AMMESSI	esito negativo	punt.tot. 60	punt.tot. 61 - 70	punt.tot. 71 - 80	punt.tot. 81 - 90	punt.tot. 91 - 99	punt.tot. 100	punt.tot. 100 e lode	TOTALE ESAMINATI
				0									0

N.B.- in caso di discordanza tra il totale ammessi ed il totale esaminati, specificare:

ATTRIBUZIONE DELLA LODE

Nel caso di studenti valutati con LODE, indicare sinteticamente i criteri adottati per l'attribuzione della LODE.

Criteri:

--

TIPOLOGIA - STRUTTURA DELLA TERZA PROVA

Legenda delle tipologie

- | | |
|----------|---|
| a | Non più di 5 argomenti per la trattazione sintetica |
| b | Da 10 a 15 quesiti a risposta singola |
| c | Da 30 a 40 quesiti a risposta multipla |
| d | Non più di 2 problemi scientifici a soluzione rapida, tali cioè da non richiedere calcoli complessi |
| e | Non più di 2 casi pratici e professionali |
| f | Sviluppo di un progetto |
| g | Somministrazione di un testo di riferimento, in forma di documento scritto e/o iconico e/o grafico |
| h | Tipologia mista |

Indicare la tipologia utilizzata:

Indicare il n° di discipline coinvolte:

Indicare se si è proceduto all'accertamento della lingua straniera:

INSEGNAMENTO DI UNA DNL IN LINGUA STRANIERA SECONDO LA METODOLOGIA CLIL

CLIL nel documento del Consiglio di Classe

--

Accertamento competenze CLIL nelle prove di esame

--

CANDIDATI CON DISABILITA'

N° candidati con disabilità certificata

--

N° candidati con disabilità che hanno sostenuto prove:

equipollenti

differenziate

CANDIDATI CON DISTURBI SPECIFICI DI APPRENDIMENTO (DSA)

N° candidati con DSA certificata

--

N° candidati con DSA che nel corso delle prove hanno utilizzato :

strumenti compensativi

tempi più lunghi

N° candidati con DSA che hanno sostenuto prove differenziate con esonero della/e lingua/e straniera/e

--

N° candidati con DSA che hanno sostenuto prove orali sostitutive delle prove scritte di lingua/e straniera/e

--

CANDIDATI CON BISOGNI EDUCATIVI SPECIALI (BES)

N° candidati con BES formalmente individuati dal Consiglio di classe

--

N° candidati con BES che nel corso delle prove hanno utilizzato :

strumenti compensativi

tempi più lunghi

CORREZIONE DELLE PROVE SCRITTE

La correzione delle prime due prove scritte è stata organizzata per aree disciplinari?
Se sì, limitatamente ai Licei classico e linguistico, si è ritenuto opportuno procedere a subarticolazioni delle aree disciplinari?

Per la correzione della prova scritta di matematica sono state utilizzate le griglie di valutazione rese disponibili sul SIDI o su *commissione web* ?

VALUTAZIONE DEL PRESIDENTE SU ALCUNI ASPETTI DELL'ESAME E DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE

Modalità di assegnazione dei punteggi:

Come sono stati assegnati i punteggi alle prove scritte?

Come sono stati assegnati i punteggi al colloquio?

In assenza di accordo si è fatto ricorso alla media dei punteggi proposti?

Contenuti del documento del Consiglio di Classe:

Attività didattica e programmi svolti

Metodi e strumenti didattici

Attività integrative e di recupero

Criteri, modalità e strumenti di valutazione

Esercitazioni e simulazioni per le prove d'esame

Attività didattiche specifiche per studenti disabili e/o con DSA

Attività di Alternanza scuola/lavoro

Altre valutazioni:

Documentazione dei candidati esterni

Grado di coerenza tra i contenuti del documento CdC e la terza prova

Grado di correlazione tra esiti delle prove ed esiti d'ammissione

Grado di funzionalità dell'applicativo *Commissione Web*

Livello di competenza professionale dei commissari

Clima relazionale interno alla commissione

Supporto dei servizi generali amministrativi della scuola alla commissione

Eventuale integrazione del credito scolastico (comma 6 art. 8 OM 11/2015) e relative motivazioni:

--

Segnalare eventuali episodi di particolare rilievo (sia positivi che negativi) verificatisi nel corso degli esami, relativi a:

CANDIDATI

COMMISSARI

**DINAMICHE
DELLA
COMMISSIONE**

Eventuali suggerimenti e proposte migliorative sulle procedure d'esame:

data

f.to il Presidente di Commissione

Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3,
comma 2 del decreto legislativo n. 39/1993